

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI¹⁾

z dnia 2024 r.

w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych

Na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób sporządzania:

- 1) wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, zwanych dalej „wydawnictwami”,
 - 2) wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, o których mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanego dalej „wykazem czasopism”
- oraz ustalania i przypisywania im liczby punktów.

§ 2. 1. W celu sporządzenia projektu wykazu wydawnictw Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej „KEN”, sporządza dwie listy.

2. Na pierwszej liście znajdują się wydawnictwa spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze przez stosowanie:

- 1) zasad etyki publikacyjnej mających na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności zgodnych z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (*COPE – Committee on Publication Ethics*);
- 2) ustalonej procedury recenzji naukowej dla wszystkich monografii naukowych albo dla monografii naukowych pod redakcją naukową.

3. Na drugiej liście znajdują się wydawnictwa spełniające warunki, o których mowa w ust. 2, oraz:

- 1) publikujące recenzowane monografie naukowe wnoszące istotny wkład w rozwój światowej nauki;

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. poz. 2716).

- 2) prowadzące politykę wydawniczą przyczyniającą się do upowszechniania monografii naukowych w skali światowej;
- 3) uznawane za wiodące przez środowisko naukowe, z uwzględnieniem pozycji zajmowanej w międzynarodowych zestawieniach klasyfikujących wydawnictwa;
- 4) stosujące jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnie od wniesienia opłaty za publikację i wysokości tej opłaty.

§ 3. 1. KEN, na podstawie list wydawnictw, sporządza projekt wykazu wydawnictw i przypisuje wydawnictwom, o których mowa w § 2:

- 1) ust. 2 – 80 punktów;
- 2) ust. 3 – 200 punktów.

2. Projekt wykazu wydawnictw KEN przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem”.

§ 4. Minister sporządza wykaz wydawnictw na podstawie projektu wykazu wydawnictw przekazanego przez KEN.

§ 5. Wykaz wydawnictw zawiera:

- 1) nazwę wydawnictwa;
- 2) Unikatowy Identyfikator Wydawnictwa;
- 3) liczbę punktów przypisaną wydawnictwu.

§ 6. 1. Wykaz czasopism obejmuje:

- 1) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w następujących międzynarodowych bazach:
 - a) *Scopus* – jeżeli posiadają status czasopisma aktywnego,
 - b) *Science Citation Index Expanded*,
 - c) *Social Sciences Citation Index*,
 - d) *Arts & Humanities Citation Index*,
 - e) *Emerging Sources Citation Index*;
- 2) recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w *International CORE Conference Rankings: ICORE*, które zostały ujęte w międzynarodowej bazie *DBLP Computer Science Bibliography*, zwane dalej „materiałami z konferencji”;
- 3) czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ostatnim konkursie w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

2. Wykaz czasopism może obejmować także czasopisma naukowe ujęte w następujących międzynarodowych bazach:

- 1) *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+)*;
- 2) *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*;
- 3) *EBSCO: Academic Search Ultimate, Business Source Ultimate, Humanities Source Ultimate, Applied Science & Technology Source Ultimate, Sociology Source Ultimate*;
- 4) *Index Copernicus International: Journal Master List (ICI JML)*.

3. W przypadku czasopism naukowych ujętych zarówno w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, jak i w bazach, o których mowa w ust. 2, albo będących równocześnie przedmiotem projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 3, do celów związanych ze sporządzeniem wykazu czasopism bierze się pod uwagę wyłącznie ich ujęcie w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

4. Ujęcie czasopism naukowych i materiałów z konferencji w bazach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, ustala się według stanu na dzień wskazany przez ministra.

§ 7. 1. Sporządzenie wykazu czasopism składa się z dwóch etapów.

2. W pierwszym etapie czasopisma naukowe podlegają ocenie na podstawie wartości wskaźników wpływu.

3. W drugim etapie czasopisma naukowe podlegają ocenie eksperckiej.

§ 8. Do celów związanych ze sporządzeniem wykazu czasopism dokonuje się ich oceny w dyscyplinach naukowych.

§ 9. Pierwszy etap sporządzenia wykazu czasopism naukowych rozpoczyna się od przypisania przez KEN czasopism naukowych, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 3, oraz materiałów z konferencji do dyscyplin naukowych.

§ 10. 1. W pierwszym etapie sporządzenia wykazu czasopism ocena czasopism naukowych, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, jest dokonywana w oparciu o wartości centylowe wyliczone na podstawie wartości wskaźników wpływu.

2. Do oceny przyjmuje się następujące wskaźniki wpływu dla czasopism naukowych ujętych w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1:

- 1) lit. a:
 - a) *Source Normalized Impact per Paper (SNIP)*,
 - b) *CiteScore*,
 - c) *Scimago Journal Rank (SJR)*;

- 2) lit. b–e:
 - a) *Journal Impact Factor*,
 - b) *Article Influence*,
 - c) *Category Normalized Citation Impact* wyliczony z wykorzystaniem artykułów naukowych opublikowanych w okresie 5 lat kalendarzowych poprzedzających rok, według stanu na który, zgodnie z § 6 ust. 4, ustala się ujęcie czasopism naukowych w bazach,
 - d) *Journal Citation Indicator*.

3. Ocena jest dokonywana odrębnie dla każdego wskaźnika wpływu, o którym mowa w ust. 2.

§ 11. 1. KEN dokonuje wyboru wskaźnika wpływu dla dyscypliny naukowej, do której zostało przypisane dane czasopismo naukowe, spośród wskaźników, o których mowa w § 10 ust. 2, i ustala w przypadku wyboru:

- 1) jednego wskaźnika – wartość centylową wyliczoną na podstawie wartości tego wskaźnika;
- 2) więcej niż jednego wskaźnika – medianę wartości centylowych wyliczonych na podstawie wartości wybranych wskaźników.

2. Czasopismom naukowym, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, o szczególnym znaczeniu dla realizacji celów polityki naukowej państwa KEN może zwiększyć maksymalnie o 10 wartość centylową wyliczoną zgodnie z ust. 1 pkt 1 albo medianę wartości centylowych wyliczoną zgodnie z ust. 1 pkt 2, jeżeli takie zwiększenie spowoduje, że czasopismu naukowemu zostanie przypisana wyższa wartość punktowa, o której mowa w ust. 3, a wartość centylowa albo mediana wartości centylowych nie przekroczy 99.

3. Czasopismom naukowym, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, przypisuje się:

- 1) 200 punktów, jeżeli wartość centylowa albo mediana wartości centylowych wynosi co najmniej 93;
- 2) 140 punktów, jeżeli wartość centylowa albo mediana wartości centylowych wynosi co najmniej 75, ale mniej niż 93;
- 3) 100 punktów, jeżeli wartość centylowa albo mediana wartości centylowych wynosi co najmniej 50, ale mniej niż 75;
- 4) 70 punktów, jeżeli wartość centylowa albo mediana wartości centylowych wynosi co najmniej 25, ale mniej niż 50;

5) 40 punktów, jeżeli wartość centylowa albo mediana wartości centylowych wynosi mniej niż 25.

4. Jeżeli punktacja przypisana czasopismu naukowemu zgodnie z ust. 3 nie odpowiada rzeczywistej pozycji naukowej tego czasopisma, KEN może podwyższyć o maksymalnie dwa progi punktowe liczbę punktów przypisanych temu czasopismu. Podwyższenie punktacji wymaga sporządzenia uzasadnienia.

5. Czasopismom naukowym:

- 1) o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, nieposiadającym wyliczonej wartości wskaźnika wpływu,
 - 2) o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3
- przypisuje się 20 punktów.

§ 12. Przed przystąpieniem do drugiego etapu sporządzenia wykazu czasopism minister powołuje odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej zespoły doradcze na podstawie art. 341 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwane dalej „zespołami”.

§ 13. 1. Zespół dokonuje wstępnej selekcji czasopism naukowych, o których mowa w § 6 ust. 2, i sporządza listę tych czasopism posiadających międzynarodową renomę, wywierających szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniających etyczne i naukowe standardy, proponowanych do ujęcia w wykazie czasopism.

2. Lista, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) tytuł czasopisma naukowego;
- 2) dyscyplinę naukową przypisaną czasopismu naukowemu;
- 3) uzasadnienie obejmujące ocenę spełniania przez czasopismo naukowe wymagań, o których mowa w ust. 1.

3. Każde czasopismo naukowe ujęte na liście, o której mowa w ust. 1, otrzymuje 20 punktów.

4. Zespół przekazuje do akceptacji KEN listę, o której mowa w ust. 1. KEN akceptuje tę listę w całości albo usuwa z niej czasopisma naukowe, które w jej ocenie nie spełniają wymagań, o których mowa w ust. 1.

§ 14. 1. Zespół sporządza zestawienia czasopism naukowych proponowanych do zakwalifikowania do oceny w ramach drugiego etapu sporządzania wykazu czasopism.

2. Czasopismo naukowe może zostać ujęte w zestawieniu, o którym mowa w ust. 1, pod warunkiem, że ma znaczenie dla realizacji celów polityki naukowej państwa i posiada ustaloną procedurę recenzji naukowej oraz przestrzega zasad etyki publikacyjnej zgodnych z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (*COPE – Committee on Publication Ethics*).

3. Zespół powołany dla dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie sporządza zestawienia, o których mowa w ust. 1, obejmujące czasopisma naukowe:

- 1) ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1:
 - a) którym przypisano dyscyplinę naukową, dla której zespół jest powołany, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom zgodnie z § 11 ust. 3, na podstawie wartości wskaźników wpływu nie odpowiada rzeczywistej pozycji naukowej tych czasopism,
 - b) w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom nieposiadającym wyliczonej wartości wskaźnika wpływu zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1 nie odpowiada ich rzeczywistej pozycji naukowej;
- 2) o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 2 nie odpowiada ich rzeczywistej pozycji naukowej;
- 3) ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 2, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom zgodnie z § 13 ust. 3 nie odpowiada ich międzynarodowej renomie i szczególnemu wpływowi tych czasopism na rozwój danej dyscypliny naukowej.

4. Zespół powołany dla dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk inżynierijno-technicznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk rolniczych, dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych albo dziedziny nauk weterynaryjnych sporządza zestawienia, o których mowa w ust. 1, obejmujące czasopisma naukowe:

- 1) ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom nieposiadającym wyliczonej wartości wskaźnika wpływu zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1 nie odpowiada ich rzeczywistej pozycji naukowej;

- 2) o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 2 nie odpowiada ich rzeczywistej pozycji naukowej;
- 3) ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 2, w przypadku uznania, że punktacja przypisana tym czasopismom zgodnie z § 13 ust. 3 nie odpowiada ich międzynarodowej renomie i szczególnemu wpływowi tych czasopisma na rozwój danej dyscypliny naukowej.

5. Propozycja zakwalifikowania czasopisma naukowego do oceny w ramach drugiego etapu sporządzania wykazu czasopism wymaga przedstawienia przez zespół uzasadnienia obejmującego:

- 1) potwierdzenie spełniania przez to czasopismo wymagań, o których mowa w ust. 2;
- 2) ocenę spełniania przez to czasopismo wymagań, o których mowa w ust. 3 albo 4.

6. Sporządzone zestawienia czasopism naukowych wraz z uzasadnieniem zespół przekazuje do akceptacji KEN. KEN akceptuje te zestawienia w całości albo usuwa z nich czasopisma naukowe, które w jej ocenie nie spełniają wymagań, o których mowa w ust. 3 albo 4.

§ 15. 1. Zespół dokonuje oceny czasopism naukowych, które znalazły się w zestawieniach zaakceptowanych przez KEN zgodnie z § 14 ust. 6, z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) ujęcie w międzynarodowych bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, i wartości wskaźników wpływu, o których mowa w § 10 ust. 2, za które przyznaje się 0–25 punktów;
- 2) rozpoznawalność czasopisma naukowego, za którą przyznaje się 0–15 punktów;
- 3) znaczenie czasopisma naukowego dla rozwoju dyscypliny naukowej, za które przyznaje się 0–20 punktów;
- 4) poziom merytoryczny publikowanych artykułów naukowych, za który przyznaje się 0–20 punktów;
- 5) wydawanie artykułów naukowych w języku angielskim, za które przyznaje się 0–5 punktów;
- 6) poziom umiędzynarodowienia czasopisma naukowego, za który przyznaje się 0–5 punktów;
- 7) upowszechnianie polskiej kultury, za które przyznaje się 0–5 punktów;
- 8) popularyzacja i promocja badań naukowych, za które przyznaje się 0–5 punktów.

2. Na podstawie wyników oceny, o której mowa w ust. 1, zespół sporządza listę ocenionych czasopism naukowych.

3. Lista, o której mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) tytuł czasopisma naukowego;
- 2) sumę punktów przyznanych za spełnianie kryteriów, o których mowa w ust. 1.

4. Zespół powołany dla dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie przypisuje następującą punktację wynikającą z wyliczonej wartości centylowej ustalonej na podstawie pozycji danego czasopisma na liście, której mowa w ust. 2:

- 1) 200 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 93;
- 2) 140 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 75, ale mniej niż 93;
- 3) 100 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 50, ale mniej niż 75;
- 4) 70 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 25, ale mniej niż 50;
- 5) 40 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 10, ale mniej niż 25;
- 6) 20 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi mniej niż 10.

5. Zespół powołany dla dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych, dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dziedziny nauk rolniczych, dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych albo dziedziny nauk weterynaryjnych przypisuje następującą punktację wynikającą z wyliczonej wartości centylowej ustalonej na podstawie pozycji danego czasopisma na liście, o której mowa w ust. 2:

- 1) 70 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 75;
- 2) 40 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi co najmniej 40, ale mniej niż 75;
- 3) 20 punktów, jeżeli wartość centylowa wynosi mniej niż 40.

6. Zespół sporządza i przekazuje KEN końcową listę rankingową czasopism naukowych z punktacją przypisaną zgodnie z ust. 4 albo 5.

§ 16. 1. W przypadku przypisania czasopismu naukowemu zgodnie z § 15 ust. 4 lub 5 różnej liczby punktów w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych, do których czasopismo to zostało przypisane, KEN:

- 1) na podstawie mediany tych punktów przypisuje temu czasopismu liczbę punktów najbliższą tej medianie, a w przypadku gdy nie jest to możliwe albo gdy nie można ustalić mediany, przypisuje temu czasopismu wyższą wartość punktów albo

- 2) dokonuje dodatkowej oceny tego czasopisma, w przypadku gdy nie można ustalić mediany przypisanych punktów, a różnica ich wartości wynosi co najmniej dwa progi punktowe, i przypisuje mu punkty.

2. Sposób przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 1 pkt 2, i przypisana w jej wyniku punktacja wymagają przedstawienia uzasadnienia.

§ 17. 1. KEN może:

- 1) ująć w projekcie wykazu czasopism czasopisma naukowe znajdujące się w bazach, o których mowa w § 6 ust. 2, nieujęte na liście sporządzonej przez zespół zgodnie z § 13 ust. 1, przypisując tym czasopismom 20 punktów;
- 2) podwyższyć wartość punktów przypisanych czasopismu naukowemu w wyniku oceny przeprowadzonej przez zespół zgodnie z § 15 maksymalnie o dwa progi punktowe;
- 3) obniżyć wartość punktów przypisanych czasopismu naukowemu w wyniku oceny przeprowadzonej przez zespół zgodnie z § 15 maksymalnie o dwa progi punktowe.

2. Obniżenia wartości przypisanych czasopismu naukowemu punktów KEN może dokonać w przypadku stwierdzenia:

- 1) stosowania przez to czasopismo nierzetelnych praktyk publikacyjnych w odniesieniu do publikowanych treści, lub
- 2) że liczba wydań specjalnych tego czasopisma w roku kalendarzowym poprzedzającym opublikowanie wykazu czasopism jest większa niż liczba wydań tego czasopisma wynikająca z częstotliwości jego ukazywania się lub
- 3) że liczba artykułów naukowych opublikowanych w wydaniach specjalnych tego czasopisma w roku kalendarzowym poprzedzającym opublikowanie wykazu czasopism jest większa niż liczba artykułów naukowych opublikowanych w wydaniach tego czasopisma wynikających z częstotliwości jego ukazywania się.

3. W przypadku:

- 1) ujęcia czasopisma naukowego w wykazie czasopism i przypisania mu punktów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, KEN sporządza uzasadnienie, w którym wykazuje, że czasopismo to posiada międzynarodową renomę i wywiera szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełnia etyczne i naukowe standardy;
- 2) podwyższenia wartości punktów przypisanych czasopismu naukowemu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, KEN sporządza uzasadnienie, w którym wykazuje powody, dla których punktacja przypisana temu czasopismu przez zespół zgodnie z § 15 ust. 4 albo 5 nie odpowiada rzeczywistej pozycji naukowej tego czasopisma;

- 3) obniżenia wartości punktów przypisanych czasopismu naukowemu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, KEN sporządza uzasadnienie, w którym wykazuje wystąpienie przesłanek, o których mowa w ust. 2.

§ 18. 1. KEN przypisuje materiałom z konferencji w dyscyplinie naukowej informatyka oraz w dyscyplinie naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja:

- 1) 200 punktów, jeżeli konferencja naukowa posiada kategorię A*,
- 2) 140 punktów, jeżeli konferencja naukowa posiada kategorię A,
- 3) 70 punktów, jeżeli konferencja naukowa posiada kategorię B,
- 4) 40 punktów, jeżeli konferencja naukowa posiada kategorię C,
- 5) 20 punktów, jeżeli konferencja naukowa posiada kategorię *Australasian lub Regional*

– według *International CORE Conference Rankings: ICORE*.

2. KEN może podwyższyć albo obniżyć punktację przypisaną materiałom z konferencji o maksymalnie dwa progi punktowe w przypadku uznania, że kategoria, o której mowa w ust. 1, nie odpowiada rzeczywistej pozycji naukowej konferencji naukowej, uwzględniając znaczenie tych materiałów w porównaniu z innymi materiałami z konferencji w danej dyscyplinie naukowej.

3. W przypadku podwyższenia albo obniżenia punktacji przypisanej materiałom z konferencji KEN sporządza uzasadnienie wykazujące zaistnienie przesłanek, o których mowa w ust. 2.

§ 19. 1. KEN sporządza projekt wykazu czasopism, zamieszczając w nim:

- 1) czasopisma naukowe:
 - a) którym przypisano punkty zgodnie z § 11 ust. 3–5,
 - b) znajdujące się na liście, o której mowa w § 13 ust. 1, którym przypisano punkty zgodnie z § 13 ust. 3– z uwzględnieniem zmian przypisanej punktacji dokonanych zgodnie z § 15 ust. 4 i 5, § 16 oraz § 17 ust. 1 pkt 2 i 3;
- 2) czasopisma naukowe, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 1;
- 3) materiały z konferencji, którym przypisano punkty zgodnie z § 18 ust. 1, z uwzględnieniem zmian przypisanej punktacji dokonanych zgodnie z § 18 ust. 2.

2. KEN może usunąć czasopismo naukowe z projektu wykazu czasopism sporządzonego zgodnie z ust. 1 w przypadku stwierdzenia niespełniania przez to czasopismo etycznych lub

naukowych standardów. Usunięcie czasopisma naukowego wymaga sporządzenia uzasadnienia.

3. Projekt wykazu czasopism wraz z uzasadnieniami, o których mowa w § 11 ust. 4, § 16 ust. 2, § 17 ust. 3, § 18 ust. 3, oraz uzasadnieniem, o którym mowa w ust. 2, KEN przekazuje ministrowi.

§ 20. Minister sporządza wykaz czasopism na podstawie projektu wykazu czasopism przekazanego przez KEN.

§ 21. Wykaz czasopism zawiera:

- 1) tytuł czasopisma naukowego lub materiałów z konferencji;
- 2) Unikatowy Identyfikator Czasopisma;
- 3) numer ISSN oraz e-ISSN, jeżeli zostały nadane;
- 4) przypisane dyscypliny naukowe;
- 5) liczbę punktów przypisaną czasopismu naukowemu lub materiałom z konferencji.

§ 22. 1. KEN może sporządzić projekt wykazu czasopism także w ten sposób, że ujmuje w nim:

- 1) czasopisma naukowe i materiały z konferencji ujęte w ostatnim wykazie czasopism;
- 2) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1, i materiały z konferencji, które zostały ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, po dniu określonym zgodnie z § 6 ust. 4 dla celów sporządzenia ostatniego wykazu czasopism;
- 3) czasopisma naukowe, które zostały ujęte w bazach, o których mowa w § 6 ust. 2, po dniu określonym zgodnie z § 6 ust. 4 dla celów sporządzenia ostatniego wykazu czasopism;
- 4) czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ostatnim konkursie w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ogłoszonym po dniu udostępnienia przez ministra w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej ostatniego wykazu czasopism.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, KEN usuwa z projektu wykazu czasopism czasopisma naukowe będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”, o którym mowa w art. 401 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ujęte w ostatnim wykazie czasopism.

3. W przypadku stwierdzenia niespełniania przez czasopismo naukowe, o którym mowa w ust. 1, etycznych lub naukowych standardów, KEN może nie ująć tego czasopisma w projekcie wykazu czasopism. Nieujęcie czasopisma naukowego w wykazie czasopism wymaga sporządzenia uzasadnienia.

4. Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu wykazu czasopism KEN przypisuje czasopisma naukowe i materiały z konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 2–4, do dyscyplin naukowych. Czasopisma naukowe i materiały z konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, KEN przypisuje do tych samych dyscyplin naukowych, do których były przypisane w ostatnim wykazie czasopism.

5. Ujęcie czasopism naukowych i materiałów z konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, w bazach, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, ustala się według stanu na dzień wskazany przez ministra.

6. Czasopismom naukowym, o których mowa w ust. 1 pkt 1, którym przypisano punkty na podstawie:

- 1) wybranego wskaźnika wpływu, KEN przypisuje punkty na podstawie tego samego wskaźnika wpływu o wartości centylowej aktualnej według stanu na dzień, o którym mowa w ust. 5, i przypisuje tym czasopismom punkty zgodnie z § 11 ust. 3, z możliwością podwyższenia tej punktacji zgodnie z § 11 ust. 4;
- 2) oceny zespołu, KEN przypisuje tę samą punktację;
- 3) § 17 ust. 1 pkt 1, KEN przypisuje tę samą punktację.

7. Materiałom z konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, KEN przypisuje punkty na podstawie § 18 ust. 1, zgodnie z kategorią posiadaną przez konferencję naukową według stanu na dzień, o którym mowa w ust. 5, z możliwością podwyższenia albo obniżenia tej punktacji zgodnie z § 18 ust. 2. Przepis § 18 ust. 3 stosuje się.

8. Czasopismom naukowym, o których mowa w ust. 1:

- 1) pkt 2, KEN przypisuje punkty zgodnie z § 11 ust. 3 na podstawie wskaźnika wpływu o wartości centylowej aktualnej na dzień, o którym mowa w ust. 5, wybranego przy tworzeniu ostatniego wykazu czasopism dla dyscypliny naukowej, do której przypisano dane czasopismo, z możliwością podwyższenia punktacji zgodnie z § 11 ust. 4, a w przypadku gdy czasopismo naukowe nie ma wyliczonego wskaźnika wpływu – zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1;

- 2) pkt 3, KEN może przypisać 20 punktów, jeżeli w jego ocenie posiadają międzynarodową renomę, wywierają szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej oraz spełniają etyczne i naukowe standardy;
- 3) pkt 4, KEN przypisuje 20 pkt.

9. Oceny materiałów z konferencji, o których mowa w ust. 1 pkt 2, i przypisania im punktów dokonuje się na podstawie § 18, zgodnie z kategorią posiadaną przez konferencję naukową według stanu na dzień, o którym mowa w ust. 5.

10. KEN przekazuje ministrowi projekt wykazu czasopism sporządzony w sposób określony w ust. 1–9 wraz z uzasadnieniem:

- 1) o którym mowa w ust. 3;
- 2) o którym mowa w § 11 ust. 4, w przypadkach podwyższenia punktacji czasopisma naukowego zgodnie z ust. 6 pkt 1 lub ust. 8 pkt 1;
- 3) o którym mowa w § 18 ust. 3, w przypadkach podwyższenia albo obniżenia punktacji materiałów z konferencji zgodnie z ust. 7 lub 9.

11. Przepisy § 20 i 21 stosuje się do wykazu czasopism sporządzanego przez ministra na podstawie projektu tego wykazu przekazanego zgodnie z ust. 10.

§ 23. Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 661).

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Patrycja Pastuszko-Bitka
Dyrektor Departamentu Prawnego
w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/– podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/