



Informacje Przewodniczącego Komitetu

Prof. dr hab. inż. Paweł Zięba, czł. koresp. PAN

Stanowisko Komitetu Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Polskiej Akademii Nauk w sprawie postępu prac związanego z przygotowaniem Krajowych Inteligentnych Specjalizacji

Komitet Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Polskiej Akademii Nauk z uwagą śledzi postęp prac związanych z przygotowaniem Krajowych Inteligentnych Specjalizacji w części dotyczącej Zaawansowanych Materiałów Inżynierskich, Technologii Procesów Materiałowych i Nanotechnologii. W pracach Grupy Roboczej Nr 8 uczestniczy dwóch członków Komitetu Prof. Anna Boczkowska oraz Prof. Natalia Sobczak, czł. koresp. PAN.

Znany nam jest dokument wypracowany wspólnym wysiłkiem przez Zespół Roboczy pod kierunkiem Prof. Leszka Dobrzańskiego. Oddaje on w pełnym zakresie oczekiwania środowiska związanego z Inżynierią Materiałową, reprezentującego jednostki uczelniane, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, jednostki zrzeszone w Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz inne podmioty prowadzące działalność nauko-badawczą lub badawczo-rozwojową.

W związku z tym ze zdumieniem dowiedzieliśmy się o przygotowaniu innego dokumentu, bezpośrednio przez Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, bez wiedzy i udziału Członków Grupy Roboczej. Po zapoznaniu się z tym dokumentem stwierdzamy kategorycznie, że w żaden sposób nie odpowiada on oczekiwaniom środowiska Inżynierii Materiałowej. Jest przygotowany niestarannie, z wieloma błędami merytorycznymi i logicznymi. W związku z tym nie powinien i nie może być przedmiotem jakiegokolwiek dalszego procedowania.

Stanowisko Komitetu Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Polskiej Akademii Nauk w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 lutego 2023 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie współczynników kosztochłonności.*

Komitet Inżynierii Materiałowej i Metalurgii Polskiej Akademii Nauk stoi na stanowisku, że utrzymanie aktualnie obowiązujących współczynników kosztochłonności na dotychczasowym poziomie jest niezbędne i konieczne. Spłaszczenie skali wielkości współczynników w proponowanym projekcie rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki, powołujące się na to, że koszty płac główną składową kosztów prowadzenia działalności dydaktycznej oraz działalności naukowej jest niewłaściwe i błędne.

W omawianym projekcie całkowicie pomija się kwestię kosztów korzystania z wysoko wyspecjalizowanej aparatury badawczej i pomiarowej, jej utrzymania, serwisowania, kosztów napraw oraz ubezpieczeń, co odgrywa szczególnie ważną rolę w placówkach naukowych z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, inżynieryjno-technicznych oraz medycznych i nauk o zdrowiu. W związku z powyższym proporcje pomiędzy kosztami płac, a szeroko rozumianymi kosztami prowadzenia badań są zdecydowanie inne.

Dodatkowo, nie są znane wyniki wpływu proponowanych zmian na zmniejszenie subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego w jednostkach naukowych, dla których dotychczasowy współczynnik kosztochłonności wynosił 4 po jego zmianie do 2,5.

Konkursy w NCN

Zaczyna działać Panel ST11: Inżynieria Materiałowa !!!

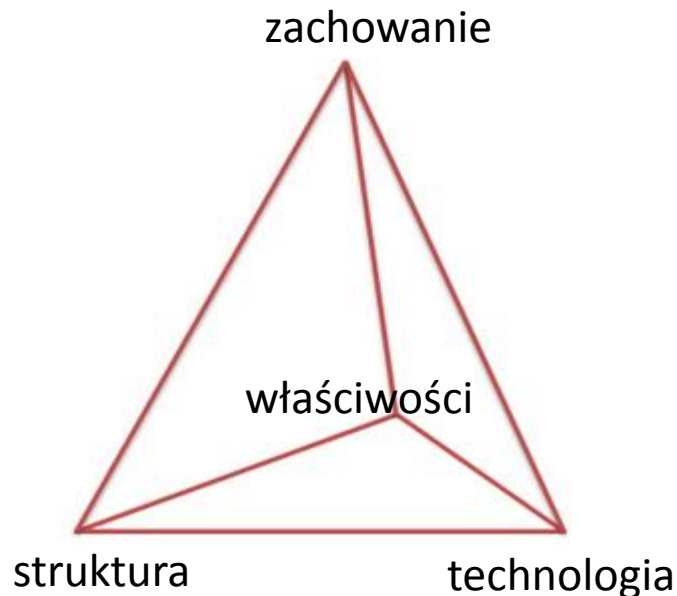
Rodzaj konkursu	Rozpoczęcie naboru wniosków	Zakończenie naboru wniosków	Rozstrzygnięcie konkursu
OPUS 25	15 marca	15 czerwca	grudzień 2023 r.
PRELUDIUM 22	15 marca	15 czerwca	grudzień 2023 r.
SONATA BIS 13	15 marca	15 czerwca	grudzień 2023 r.
MAESTRO 15	15 czerwca	15 września	marzec 2024 r.
PRELUDIUM BIS 5	15 czerwca	15 września	luty 2024 r.

Definicja Inżynierii Materiałowej

Paradygmat 6×0- jedność oczekiwań

Oczekiwany materiał w oczekiwanym procesie technologicznym uzyskuje oczekiwaną strukturę zapewniającą oczekiwane właściwości fizyko-chemiczne, zapewniające oczekiwane właściwości użytkowe gwarantujące oczekiwane funkcje użytkowe produktu.

Relacje między technologią, strukturą, właściwościami, a zachowaniem materiału (Prof. Grabski)



- zespół cech charakteryzujących zachowanie się (osiągi) materiałów, dzięki którym stają się dla nas interesującymi lub użytecznymi,
- Właściwości określające miarę użyteczności materiałów w konkretnych warunkach ich stosowania,
- struktura, rozumiana łącznie jako budowa fazowa i mikrostruktura, którą determinują właściwości i osiągi materiałów,
- technologia, obejmujące syntezę i przetwórstwo materiałów, w wyniku których następuje uzyskanie żądanej struktury (lub struktury i kształtu).

EWALUACJA JEDNOSTEK NAUKOWYCH 2017-2021

TYTUŁEM WSTĘPU

Tylko w ewaluacji za lata 2001-2004 jednostki posiadające uprawnienia do nadawania stopni doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora w Inżynierii Materiałowej ewaluowały się w tej samej grupie jednorodnej oceny


2005-2008- G2-Mechanika, budowa i eksploatacja maszyn, inżynieria produkcji:

PŁ, PŚI-Mech. Tech., IPPT PAN, PP

2009-2012-SI1MH- Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT; Wydział Budowy Maszyn i Zarządzania PP; Wydział Mechaniczny Technologiczny PŚI; Wydział Mechaniczny PŁ; Wydział Mechaniczny PK; Wydział Mechaniczny PG; Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN

2013-2016- SI1MH- Wydział Mechaniczny Technologiczny PŚI; Wydział Budowy Maszyn i Zarządzania PP; Wydział Mechaniczny PG; Wydział Mechaniczny PK, Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki ZUT; Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN

Patologia w ewaluacji 2017-2021

1. Sztuczne obniżanie liczby N.
2. Inżynieria materiałowa  inżynieria mechaniczna.
3. „Wspomaganie” dyscypliny fizykami lub chemikami prowadzącymi badania nad materiałami.
4. Zmiany dyscypliny w ostatnim roku ewaluacji, tzw. „przekwalifikowanie” lub „objawienie”.

Nazwa jednostki	Kat.	Odwoł.	Kat. po odw.	N	Kryterium			Suma A/B+
					I	II	III	
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	B+	Tak	B+	287,89	336,8	20,87	73,5	-33,45/11,9
					336,8	21,25	85,5	-25,35/17
Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej	B+	Nie	B+	13,18	362,37	27,17	56,5	-35,5/29,2
Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego Polskiej Akademii Nauk	B+	Tak	A	53,05	355,57	24,55	90	-13,35/33,05
					359,34	26,24	90	-11,35/44
Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk	B+	Tak	A	41,43	375,02	8,59	72	-15,5/23,7
					388,66	8,59	93	5,6/30
Instytut Technologii Bezpieczeństwa MORATEX	B			18,91	140,51		54	
Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk	A			21,62	383,12	31,5	84	9,55/67,1
Narodowe Centrum Badań Jądrowych	B			35,1	191,31		72	
Politechnika Częstochowska	B+	Nie	B+	61,05	358,72	14,39	49	-37/2,4
Politechnika Gdańska	A	Nie	A	34,02	426,95	20,23	69	8,25/?
Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	A	Nie	A	27,95	386,55	49,95	69	57,75/?
Politechnika Łódzka	A	Nie	A	75,22	397,78	25,77	120	12,5/?
Politechnika Poznańska	A+	Nie	A+	52,06	444,12	10,12	55	0/9,15
Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza	B+	Tak	A	31,08	368,98	23	90	-6,35/30
					368,28	23	78	-14,35/28,5
Politechnika Śląska	B+	Tak	A	158,17	333,2	8,87	82	-29,5/15
					333,57	8,87	82	-29,75/15
Politechnika Warszawska	A	Tak	A	55,91	425,02	76,34	99	96
					434	76,34	99	100
Politechnika Wrocławska	A			3,2	507,81		42	
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	A			22,88	369,45		59	
Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	B+			16,1	354,35		69	
Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie	B	Tak	B	26	290	3,28	33	-75/-41/4,95
					290	3,28	66	-63,75/-19,95-/30
Uniwersytet Rzeszowski	B+			10	368,40		42	
Uniwersytet Śląski w Katowicach	B+	Nie	B+	51,8	388,44	4,1	60	-19,35/13,8
Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego	B+	Nie	B+	55,6	310,25	17,61	93	-34,9/1
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie	A	Tak	?	33,97	458,55	37,35	59,33	37,05

Zostały sformułowane uwagi ogólne dotyczące ewaluacji oraz propozycje ewentualnych zmian. Osoby zainteresowane poznaniem szczegółów, proszone są o bezpośredni kontakt z Autorem.

p.zieba@imim.pl